

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "JOSÉ
ANTONIO ENCINAS" TUMBES**



INFORME DE INVESTIGACIÓN

**"INCIDENCIA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE MULTIMODAL EN LA
CONSTRUCCIÓN DE ARGUMENTOS POR PARTE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS
DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. No. 005 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES"
TUMBES 2023**

Presentado por las Estudiantes:

- **GÓMEZ GRANDA MARYURY**
- **MOGOLLÓN MORÁN ARIANA YAHAIRA**
- **QUEZADA RUIZ LUCERO MAYUMI**
- **SALDARRIAGA TRIPUL SARAHI ANGELITA**
- **TIBURCIO BAUTISTA LUZ MERLI**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE PROFESOR
DE EDUCACIÓN INICIAL**

Línea de Investigación: Docencia y Aprendizaje

Asesora: Prof. GLADYS ESPERANZA VEGAS DIEZ

TUMBES – PERÚ

2023

**IINSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
“JOSÉ ANTONIO ENCINAS”
TUMBES**

PÁGINA DEL JURADO

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA

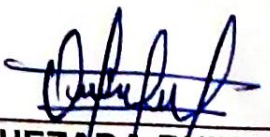
Las estudiantes del Programa Regular del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José Antonio Encinas": **Gómez Granda Maryury**, con **DNI No 44762102**, **Mogollón Morán, Ariana Yahaira** con **DNI 72798039**, **Quezada Ruíz Lucero Mayumi**, con **DNI No 77385668**, **Saldarriaga Tripul Sarahi Angelita**, con **DNI N°48024104** y **Tiburcio Bautista Luz Merli** con **DNI N°.76335995**, autoras del trabajo de Investigación titulado: **"Incidencia de estrategias de aprendizaje multimodal en la construcción de argumentos por parte de los niños y niñas de 5 años de la I.E. No. 005 "Nuestra Señora de las Mercedes" - Tumbes 2023**
Declaramos bajo juramento que:

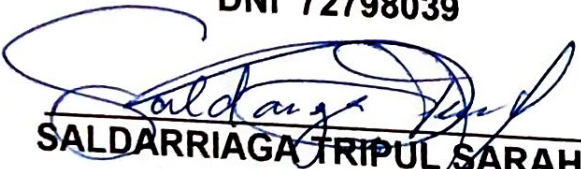
El trabajo de investigación es de nuestra autoría. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, el trabajo no ha sido plagiado, auto plagiado, total ni parcialmente.

De identificarse la falta de fraude, plagio, o auto plagio, asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven sometiéndonos a las normas legales vigentes.


GOMEZ GRANDA MARYURY
DNI 44762102


MOGOLLÓN MORÁN ARIANA Y.
DNI 72798039


QUEZADA RUIZ LUCERO M.
DNI 77385668


SALDARRIAGA TRIPUL SARAHI A
DNI 48024104


TIBURCIO BAUTISTA LUZ MERLI
DNI 76335935

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestros seres queridos y a todas las personas que han contribuido con su apoyo material, espiritual y académico y que impulsaron a que podamos lograr una preciada meta en nuestras vidas, la de ser Maestras de Educación Inicial, la que nos dará la oportunidad de situarnos como profesionales en la sociedad, con el compromiso de servir siempre a la educación peruana.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a Dios, por habernos mantenido con mucha fortaleza para enfrentar adversidades por las que tuvimos que pasar, específicamente en el tiempo de pandemia, a los docentes del IESPP "José Antonio Encinas" que participaron en nuestra formación, especialmente a la asesora de este trabajo de investigación, Prof. Gladys Vegas Diez, quien no solo nos brindó la correspondiente asesoría en la investigación, sino que paralelamente orientó la ejecución de nuestras Prácticas preprofesionales y cómo no agradecer a la Directora y docentes de la I.E N.º 005 "Nuestra Señora de las Mercedes", donde ejecutamos este trabajo y quienes con mucha apertura compartieron su experiencia con nosotras fortaleciendo nuestros saberes para culminar exitosamente con este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁG.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA
HOJA DE MIEMBROS DEL JURADO
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
ÍNDICE DE CONTENIDOS
RESUMEN (ABSTRACT)

I. INTRODUCCIÓN	10
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
2.1. Formulación del problema	13
2.2. Justificación del estudio	13
2.3. Objetivos	14
2.3.1. General	14
2.3.2. Específicos	14
III. MARCO TEÓRICO:	14
3.1. Antecedentes del Estudio	14
3.2. Bases teórico-Científicas	22
3.3. Determinación de Términos Básicos	36
3.4. Hipótesis	37
3.4.1. Variables	37
3.4.2. Indicadores	38
IV. METODOLOGÍA	38
4.1. Tipo y Diseño de investigación	39
4.2. Operacionalización de las variables	39
4.3. Población y Muestra del estudio	39
4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de información	39
4.5. Procesamiento y análisis de datos	40

V. RESULTADOS	41
5.1. Descripción de la Investigación realizada	41
5.2. Discusión de resultados	56
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
6.1. Conclusiones	58
6.2. Recomendaciones	59
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
Anexos	

RESUMEN

En el caso de los niños de Educación Inicial, la argumentación se orienta al desarrollo de sus capacidades como hablantes buscando la apropiación de las estructuras discursivas básicas que influyan en su interlocutor, lo que supone que los niños deberán desarrollar habilidades comunicativas que le permitan interactuar con sus pares y con otros miembros de su contexto.

Es en esa línea que, planteamos este trabajo investigativo en el que hemos implementado estrategias para movilizar las ideas de los niños sobre todo al responder con razones a las interrogantes o situaciones en las que la maestra los involucre.

En este informe de investigación damos cuenta de las estrategias que, utilizando múltiples formas didácticas, nos han permitido desarrollar nuestras actividades de aprendizaje y lograr las evidencias esperadas. Informamos también sobre las estrategias de aprendizaje multimodal para atender a todos los niños y niñas desde esos diversos modos de aprender, considerando las habilidades comunicativas básicas: Hablar, Escuchar, Leer y Escribir.

Consideramos que el producto de este trabajo marcará el inicio de la evolución en un renovado proceso de enseñanza-aprendizaje, alejándose de la tradicional práctica docente, en donde las habilidades básicas significaban ser capaz de recordar y repetir, lo cual ya no es válido para este siglo.

Palabras clave: Multimodalidad, argumentación, estrategia, habilidades comunicativas,

LAS AUTORAS

ABSTRACT

In the case of Preschool children, the argumentation is oriented towards the development of their abilities as speakers, seeking their appropriation of the basic discursive structures that allow them to influence their interlocutor, which means that children must develop argumentative skills that allow them to interact with their peers and with other members of their context.

Along these lines, we propose this investigative work, implementing strategies that mobilize children's ideas, especially by responding with reasons to the questions or situations in which the teacher involves them.

In this research report we give an account of the strategies that, using multiple forms, have allowed us to develop our learning activities and achieve the expected evidence. Through it we also inform about multimodal learning strategies to serve all boys and girls from these various ways of learning, considering basic communication skills: Speaking, Listening, Reading and Writing.

We consider that the product of this work will mark the beginning of the evolution in a renewed teaching-learning process, moving away from the traditional transmission where basic skills meant being able to remember and repeat, which is no longer valid for this century.

Keywords: Multimodal, argumentation, strategy, communication skills, interactions.

I. INTRODUCCIÓN:

Nuestro trabajo investigativo, tiene como propósito la aplicación de estrategias que atiendan las diferentes formas de aprender de los niños y contribuir a que demuestren las exigencias que según los estándares de aprendizaje el Currículo Nacional (2016) demanda para los niños y niñas de 5 años. Las estrategias de aprendizaje multimodal es una propuesta que nos ofrece varias formas de llegar al estudiante con el fin de lograr que aprenda y lo haga de manera significativa de acuerdo a sus ritmos y gustos de aprender. Luego de enriquecer este trabajo con los diferentes antecedentes, artículos científicos y fuentes teóricas que nos ayudaron a tomar claridad sobre este estudio, damos cuenta de las conclusiones respectivas que beneficiarán a la comunidad educativa y consecuentemente a los niños y niñas de educación inicial.

Teniendo en consideración que en la edad de los niños del nivel inicial se atraviesa por un periodo crucial en su desarrollo cognitivo y lingüístico, y que es en este período en el que se deben sentar las bases para su éxito académico futuro, nos amparamos en Kuhn y Udell (2003) quienes señalan que el argumento es un componente central en la actividad argumentativa, y lo definen como una cadena interna de razonamiento que comprende, específicamente, el punto de vista y su justificación, citado en el Artículo de Investigación: "Génesis de la Argumentación en niños de 3 a 5 años", así como también lo fundamentado en otras fuentes de información consideradas y también en los antecedentes sobre investigaciones realizadas.

Es en esa línea fue que a través de la observación pudimos identificar que el desarrollo de las habilidades lingüísticas es muy poco trabajado o realizado de manera inadecuada pues, el desarrollo de actividades de aprendizaje diarias en las aulas de educación inicial, generalmente culminan considerando como evidencia el dibujo sin otorgar la debida

importancia a los propósitos de aprendizaje como son: los estándares, competencias /capacidades y desempeños.

Ante esa realidad la construcción de habilidades argumentativas surge como un elemento esencial, ya que no solo fomenta la expresión individual, sino que también promueve la capacidad de razonamiento y la articulación coherente de ideas. En este marco, nuestro trabajo se adentra en un enfoque pedagógico innovador desde la incidencia de actividades de aprendizaje multimodal para promover la construcción de argumentos en los niños de 5 años de la I.E No. 005 "Nuestra Señora de las Mercedes".

Es importante mencionar que este trabajo desarrollado bajo el enfoque de investigación aplicada, estuvo direccionado al abordaje significativo de actividades de aprendizaje multimodal en la construcción de argumentos, explorando diversas modalidades sensoriales y cognitivas para potenciar el desarrollo de habilidades lingüísticas y de pensamiento crítico desde una edad temprana. El aprendizaje multimodal, que combina estímulos visuales, auditivos y kinestésicos, aplicados durante nuestras prácticas preprofesionales, favorecieron las habilidades para construir argumentos.

Presentamos este trabajo planteando la situación problema, los objetivos que ha orientado su desarrollo, el marco teórico científico que fundamenta nuestra hipótesis y variables, los resultados obtenidos, las conclusiones y recomendaciones a las que hemos arribado, resaltando la importancia que encierra la argumentación ya que sienta las bases para habilidades cognitivas más complejas que enfrentará el niño al pasar al siguiente nivel educativo.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Nuestro trabajo pretende abordar una situación pedagógica que consideramos importante para el desarrollo de la expresión oral y del pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, para ello partimos de la observación del trabajo que se realiza en las

aulas, así como también del conocimiento del Programa Curricular del Nivel Inicial pues, es a partir del área de comunicación en la que se desarrollan competencias como la expresión oral y la lectura de diversos tipos de textos, sin embargo, en las observaciones realizadas no pudimos evidenciar situaciones pedagógicas que promuevan la argumentación en los niños. Esta realidad generó que, como equipo investigativo nos preguntemos ¿Pueden los niños argumentar?, algunas investigaciones como la realizada por (Kuhn, 1991; Scholtz, Sadeck, Hodges, Lubben y Braund, 2006) afirman que los niños y niñas menores de 5 años demuestran escasas habilidades argumentativas que tienen dificultad para justificar una idea, sin embargo, otros estudios (Stein y Bernas; 1999; Stein y Albro, 2001) afirman que los niños de tres años de edad ya son capaces de comprender y generar todos los componentes de un discurso argumentativo, son capaces de afirmar una opinión y una razón para sustentarla; y que entre los 3 y 5 años adquieren un rico conocimiento de forma, contenido y función argumentativa, desde esa posibilidad realizamos este trabajo para dar respuesta a la interrogante planteada con la finalidad única de que los beneficiarios sean los niños y niñas de 5 años. Los niveles de desempeño de los niños y las niñas están sujetos a las actividades que se les permitan realizar, es decir, a los procesos de selección, organización y construcción del conocimiento, a la socialización de saberes, la validación del error y la utilización de la multiplicidad de materiales y espacios de interacción. A partir de allí pueden desarrollar sus competencias. De otro lado, las investigaciones sobre el lenguaje en los niños y las niñas han concentrado sus mayores esfuerzos en los procesos de lectura y escritura los cuales se enmarcan fundamentalmente en la narrativa, mientras que estudios como la enseñanza de la argumentación en la primera infancia son aplazados.

2.1. Formulación del Problema:

¿Qué estrategias podemos utilizar para promover el desarrollo de la argumentación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. No. 005 "Nuestra Señora de las Mercedes" - Tumbes 2023.

2.2. Justificación del estudio:

Consideramos de mucha importancia nuestro estudio pues la argumentación no solo es una habilidad de uso escolar, sino que es una actividad propiamente humana y de aplicación en diversas situaciones de la vida cotidiana ya que permite que el ser humano en su rol social, al interactuar con otras personas pueda expresar sus opiniones sean o no correctas; en esa línea sustentamos la importancia de este trabajo investigativo, considerando la forma multimodal en la que aprende el ser humano y en lo fundamentado por Kuhn (1993) quien definió la argumentación como “una actividad social en la cual dos o más personas defienden y comparan argumentos que apoyan o se oponen a diversas posiciones”

De igual modo, la evidencia empírica ha constatado que la construcción de estrategias argumentativas en la primera infancia no se explica solo por la edad de los niños, sino que están fuertemente relacionadas con las situaciones de interacción en el hogar y la escuela, que crean espacios de diálogo argumentativo, sin embargo, las evidencias muestran que existe una cierta invisibilización de la escuela respecto de la importancia que tienen las habilidades argumentativas en el aprendizaje. Es por ello que, desde el desarrollo de actividades multimodales, se han generado escenarios dialógicos para lograr respuestas razonadas en nuestros niños.

2.3. OBJETIVOS

2.3.1. Objetivo General:

- Potenciar en los niños y niñas de 5 años de la I.E N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, habilidades para argumentar su posición a partir de su participación en estrategias de aprendizaje multimodal.

2.3.2. Objetivos Específicos:

- Planificar actividades de aprendizaje con características multimodal para provocar interacciones argumentativas.
- Desarrollar y evaluar actividades de aprendizaje que potencien habilidades argumentativas en los niños y niñas objeto de nuestro estudio.
- Registrar situaciones y/o acciones que comuniquen o realicen los niños y niñas en las que ponga de manifiesto expresiones argumentativas.

III. MARCO DE REFERENCIA DEL PROBLEMA

3.1. Antecedentes del Estudio:

3.1.1. Antecedentes Internacionales:

CORNEJO C (2020), de la Universidad de Chile, realizó una investigación sobre la argumentación en los currículos de educación matemática infantil, la que tuvo como objetivo investigar la importancia de la argumentación en el desarrollo de la matemática desde los primeros años. El propósito fundamental del estudio era tomar conocimiento de cómo estas propuestas entienden la argumentación en los primeros años y cómo es que de acuerdo a las necesidades argumentativas de los niños se estaría repensando la argumentación en el nivel inicial, considerándola como una actuación trascendente para desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico progresivamente autónomos, con la capacidad de comprender. Por ello consideraron la necesidad de conocer sobre qué argumentan los niños/as en la clase matemática, para qué lo hacen, cómo lo hacen, y a partir de ese conocimiento establecer la propuesta de actividades que atiendan la necesidad de los niños y niñas en el área de matemática. El estudio

tuvo en cuenta para el análisis previsto, los siguientes aspectos: Cómo la argumentación puede abordarse desde diferentes competencias y habilidades, cómo es que ésta incide en el aprendizaje enfatizando en la motivación de la argumentación, para qué y cómo se argumenta.

Además, se expresa que las concepciones abordadas varían según las propias orientaciones internacionales o de la mirada pedagógica del currículo de los países en estudio.

Un aspecto muy importante al que arriba esta investigación es poner en reflexión el tratamiento tradicional de la enseñanza de la matemática cuya finalidad era un desarrollo mecánico. Esta visión dejaba muy poco margen para que se argumente, cuestione y discuta en las clases de matemáticas, lo cual es fundamental, en el sentido planteado por Andriessen, Bakker y Suthers (2003); en el currículo chileno, el foco se pone en “argumentar para aprender”, de acuerdo con estos mismos autores, se ajusta a una meta específica cumplida a través de la argumentación, y en un marco educativo, donde la meta (implícita) es entender o construir conocimiento matemático específico. Respecto a la relación con otras competencias o habilidades, todas las orientaciones internacionales se vinculan a la demostración, lo cual significa que en estos documentos la argumentación se interpreta como una herramienta para poder demostrar;

CARDONA L. (2019) de la Universidad Nacional de Colombia, en la investigación sobre la implicancia de cómo es que las habilidades orales se fortalecen a partir de la argumentación, el estudio se realizó con una población de 22 niños de los cuales se tomaron a 8 de

ellos como grupo focal, en la implementación de estas actividades pedagógicas participaron 22 niños de edades entre 5 a 6 años de la I.E Pablo Neruda de Bogotá Colombia. Su objetivo General: Analizar el efecto que tienen actividades basadas en argumentación, en las habilidades orales de niños entre las edades de 5 a 6 años. Esta investigación permitió entender que es posible usar estrategias pedagógicas que promuevan en el aula un ambiente oral enriquecido con habilidades propias de los niños, con el fin de invitar así a los maestros a transformar las prácticas educativas y comprender cómo al plantear actividades pensadas en un buen trabajo desde la argumentación, se pueden favorecer habilidades no solo orales sino en las distintas dimensiones de los niños, y en aspectos tales como sociales, éticos y estéticos. Así mismo se logró conocer los diferentes pensamientos que ellos tienen frente a sus vivencias o conocimientos; de esta manera se generó un aula dinámica donde la conversación cobró importancia, no solo para quien habla sino también para quien escucha.

Para esta investigación de carácter descriptivo y cualitativo se aplicó la observación del desarrollo de las sesiones de aprendizaje, las interacciones de los niños y las respuestas a diversas situaciones. Se muestra como resultados de que los niños hablan de un tema y emiten una opinión certera con coherencia y cohesión. En otras participaciones los niños construyen respuestas reafirmando un argumento válido.

Se pudo observar además que entre ellos mismos, los niños son capaces de crear situaciones de diálogo dando respuestas argumentadas a diferentes preguntas formuladas, siempre con la mediación intencional de la

docente para conducir a los niños en el diálogo, tomar la palabra, formular preguntas hacen posible contribuir con el desarrollo a nivel social; en este aspecto esta investigación concuerda con el estudio realizado por Zadunaisky y Ehrlich (2011) quienes afirman que los niños pueden ser interlocutores activos cuando cuentan con el acompañamiento de su docente.

TORRES A. (2017), Universidad Externado de Colombia, realizó la investigación: "Textos Multimodales, múltiples estrategias de comprensión", tuvo como objetivo de estudio el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la I.E Ignacio Pescador, a través del análisis de textos multimodales. Desarrolló una unidad didáctica prevista para la realización de las sesiones de aprendizaje desde un enfoque interactivo y presentando textos en diferente forma.

Es una investigación acción que partió del diagnóstico y análisis documental de las teorías que sustentan la intervención. En el proceso se utilizaron instrumentos de recojo de información como diarios de campo, evaluaciones, listas de cotejo que permitieron organizar la información de acuerdo a los niveles de comprensión lectora.

Como resultado del proceso expresan que hizo posible la aplicación de variadas estrategias que promovieron mayor interés en los estudiantes lográndose que se acerquen más a la lectura y desde la aplicación de esos recursos en el proceso de enseñanza se obtuvo la mejora de los niveles de comprensión lectora los que ya no solo recaían en el nivel literal.

Es importante que resaltemos la coincidencia con esta investigación pues efectivamente como docentes debemos considerar que la lectura es una gran herramienta que posibilita acceder a la información y consecuentemente al conocimiento, siendo necesario que enfatizamos en el tipo de materiales que debemos proveer a los estudiantes para que la lectura que se aborde se realice un proceso interactivo conforme lo plantea Solé (2001).

JIMÉNEZ G & VEGA L. (2018), de la Universidad Autónoma de México, en su investigación sobre estrategias argumentativas empleadas por niños preescolares en situaciones naturales de interacción en el aula. Participaron 60 niños entre los 3 y 5 años de una Estancia Infantil de la Ciudad de México. La población del estudio fue de 60 niños Participaron en este estudio 60 niños de nivel preescolar con edades entre los 3 años y los 5 años 11 meses, de la zona sur de la Ciudad de México. Esta es una investigación cualitativa específicamente realizó un análisis cualitativo del contenido de las conversaciones que surgieron en las situaciones naturales de interacción maestro-alumno y entre pares en el aula de clase a través de un proceso de observación sistemática no participante en tres momentos del día: asamblea, actividad pedagógica y juego libre. Los resultados mostraron que en las conversaciones que tenían con sus maestras y entre pares, los niños generaron 10 estrategias argumentativas: referente de autoridad, descripción, comparación, analogía, generalización, narración, anticipación, causalidad, oposición y propuesta alternativa. Se evidenció que los niños de nivel preescolar que participaron en la investigación generaron diversas estrategias argumentativas en las situaciones naturales de interacción.

Categoría de las Estrategias Argumentativas en el Preescolar

STRATEGIA ARGUMENTATIVA	DEFINICIÓN	EJEMPLO
Referente de autoridad	Apelar a otra persona a la que se le atribuye una característica de autoridad, para justificar el punto de vista.	"Mi perrito corre bien rápido, mi perrito y entonces dice mi mamá y yo ¡Ya le dio la chiripiorca!".
Descripción	Expresar características y atributos esenciales de personas, eventos u objetos para justificar el punto de vista.	"Mirian no quiere que raye su libro, porque ella es enojona y no le gusta compartir".
Comparación	Establecer relaciones de semejanza o diferencia entre dos o más personas, eventos u objetos para justificar el punto de vista.	"Los niños somos pequeños; porque mis papás son grandes"
Analogía	Relación entre dos o más personas, eventos u objetos, señalando una característica esencial entre ambos, para justificar el punto de vista.	"Los paraguas sirven para proteger, son buenos como los superhéroes".
Generalización	Afirmación que se refiere a un atributo que incluye a todas las personas, eventos u objetos que hacen parte de un grupo, para justificar el punto de vista.	"Nosotros podemos leer; pero los niños pequeños no porque rompen los libros, usan babero y rompen las crayolas"
Narración	Relatar un acontecimiento ocurrido en el pasado, para justificar el punto de vista.	"Cuando llovió la gente usó paraguas y se metió a sus casas".
Anticipación	Proyectar un hecho antes de que este ocurra, tomando como referente datos previos.	"Vamos a checar su corazón y su cerebro. ¡Está enferma! Entonces no podrás venir a la escuela porque contagiarás a los niños"
Causalidad	Conexión entre dos o más hechos o ideas para justificar un punto de vista y llegar a una conclusión.	"Yo quiero una fiesta; pero yo no me quiero casar. Cuando uno se casa hacen fiesta; pero le sale una panza y nace un bebé".
Propuesta alternativa	Generación de una justificación que busca solucionar un problema o situación, la cual surge como respuesta a una justificación dada previamente por otra persona.	"Yo le expliqué a Emilio que no se enojara con Eduardo, porque él no ponchó su globo; ya que el globo se rompió solo porque es frágil".

3.1.2. A nivel Nacional. -

SALCEDO I. (2019), de la Pontificia Universidad del Perú, realizó la investigación: Juego, clasifico y Argumento, tuvo el propósito de implementar estrategias innovadoras utilizando el juego para que los niños argumenten sobre por qué realizaron tales clasificaciones. Se trabajó con niños de II y III ciclo de Educación Básica. Ese estudio se inició con la realización de un diagnóstico, primero para conocer la disposición de los docentes por mejorar su práctica pedagógica. Otra estrategia aplicada fue la ejecución de talleres a través de los que se desarrollaron actividades de aprendizaje que tuvieron como propósito pedagógico lograr las nociones matemáticas de argumentar al clasificar diferentes criterios.

Como resultado de esta investigación afirman que la argumentación matemática es un tipo de razonamiento matemático dentro de las capacidades de los niños de 5 años. Además, se ha comprobado que esta actividad de argumentar en los niños se da sobre todo a través de la noción matemática de clasificación. Asimismo, queda claro que es necesario que la docente propicie un ambiente agradable que permita que los niños agrupen y exterioricen ante los otros niños el proceso mental de razonamiento que los lleva a agrupar de determinada manera. Finalmente, la elección de materiales es fundamental para promover que los niños usen varios criterios.

SEGURA A. (2018), Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú, realizó el estudio. "Los estilos de aprendizaje en los niños de 4 años de la I.E. P Dante Alighieri", el objetivo de

este estudio estuvo orientado a especificar los estilos de aprendizaje en los niños de 4 años, la técnica principal utilizada fue la observación y como instrumento la lista de cotejo. Los resultados describen que en un 60% de la muestra influyen los estilos de aprendizaje. Tenemos como primera conclusión se identificó que de los 10 niños el 70 % si tiene un aprendizaje Visual, debido a que los niños comprenden mejor cuando les muestras imágenes que ellos pueden visualizar. Como segunda conclusión se identificó que de los 10 niños el 20 % si tiene un aprendizaje Auditivo, debido a que el 80 % no comprende los audios y grabaciones que la docente presenta durante la clase, para finalizar tenemos como tercera conclusión que se identificó que de los 10 niños el 30 % si tiene un aprendizaje kinestésico, debido a que el 70 % no realiza las actividades donde se involucra la expresión corporal.

Después de la aplicación del instrumento lista de cotejo acerca de "Los estilos de Aprendizaje" en los niños de 4 años de la I.E. Dante Alighieri AA- HH 10 de septiembre, Chimbote. Se llegó a las siguientes conclusiones: Se identificó que de los 10 niños el 70 % si tiene un aprendizaje Visual, debido a que los niños comprenden mejor cuando les muestras imágenes que ellos pueden visualizar, se identificó que de los 10 niños el 20 % si tiene un aprendizaje Auditivo, debido a que el 80 % no comprende los audios y grabaciones que la docente presenta durante la clase, se identificó que de los 10 niños el 30 % si tiene un aprendizaje kinestésico, debido a que el 70 % no realiza las actividades donde se involucra la expresión corporal.

3.1.3. A nivel Local. –

ENCO M. (2018), en su trabajo de investigación denominado: "Estilos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas en los niños y niñas del nivel inicial", presentado a la Universidad nacional de Tumbes, tuvo como Objetivo general: Precisar la incidencia de los estilos de aprendizaje en los procesos metacognitivos de los niños y niñas del nivel inicial. Esta investigación concluye con el reconocimiento de las características individuales de cada niño a través de estilos de aprendizaje y de esta manera identificar estrategias metodológicas que estén acorde a sus necesidades y resulten importantes para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el proceso de adquisición de conocimientos acorde a su edad demuestra que aún no han desarrollado por completo sus habilidades meta-cognitivas y aún no se encuentran en la capacidad de regular su aprendizaje. La importancia que tiene conocer el estilo de aprendizaje de los niños de educación inicial sirve para mejorar sus habilidades meta-cognitivas, una mejor selección de las estrategias para la resolución de problemas, una mejor previsión de la dificultad de las tareas y una mayor toma de conciencia del grado alcanzado en la ejecución de los objetivos propuestos.

3.2. Bases teórico- Científicas:

3.2.1. Comunicación Oral:

Desde la competencia comunicativa y cognitiva los niños y las niñas son capaces de apropiarse de los significados y sentidos necesarios en la construcción sintáctica, semántica y en general, para la construcción de estructuras cada vez más elaboradas que robustecen su riqueza conceptual y su expresión a la hora de denominar

o manifestar situaciones cotidianas o de mayor nivel de conceptualización o abstracción. Pensar está íntimamente ligado al lenguaje; aprender a hablar y a razonar son actos que van unidos y se dan alrededor de un objeto de conocimiento colocando en juego acciones orientadas hacia la comprensión, interpretación, exploración, observación, construcción de hipótesis y la solución de un problema o asunto. En este proceso inicialmente los niños y niñas utilizan los conocimientos previos y el error como elemento que les arrojan información y les permiten completar los datos suficientes para la reconstrucción y comprensión de un objeto; a partir del pensamiento construyen mecanismos mentales de relación argumentativa para defender sus opiniones, justificar sus creencias o determinar una postura frente a un hallazgo o suceso.

Vygotsky (1979), desde una perspectiva pragmática del lenguaje, hace referencia a la argumentación infantil como un proceso que se da atado e inherente al entorno social, lugar donde los niños y las niñas tienen la opción de incidir sobre el comportamiento de otra persona, elaborar un plan de resolución de situaciones problemáticas y alcanzar objetivos determinados, que sólo pueden resolver con los otros.

El lenguaje es el instrumento del pensamiento y del aprendizaje. A través de las habilidades lingüísticas (escucha y expresión oral), recibimos información, la procesamos y expresamos nuestros pensamientos. Por tanto, nuestras habilidades lingüísticas influyen de manera determinante en la calidad y precisión de la información que recibimos, a su vez, esta información es la materia prima para la elaboración de nuestros pensamientos. Estas habilidades también reciben el nombre de

"destrezas" o "capacidades comunicativas". Competencia comunicativa: Es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan cada día, estas habilidades básicas son:

Escuchar: Hay tres modos de escuchar: competitiva, pasiva y activamente. La escucha activa es considerada la más eficaz porque el oyente no sólo escucha con interés, sino que además se dedica activamente a escuchar dando respuestas breves. La mayoría de las personas no son tan hábiles para escuchar como para pensar. Poner atención a tu interlocutor y no centrarte en lo que vas a responderle mientras él está hablando, es una buena manera de asegurarte de escuchar más de lo que está diciendo.

Hablar: Puede ser una experiencia intimidante. La mejor manera de aprender a hablar, sin embargo, es mediante la práctica, a fin de poner a un lado las inhibiciones y entablar una conversación cuando se tiene la oportunidad de hacerlo.

Leer: La lectura tiene muchos beneficios, incluyendo la mejora de la memoria (que es un ejercicio para el cerebro), lo que aumenta el vocabulario y tu exposición a nuevas ideas.

Escribir: La escritura es quizás la más compleja de las habilidades de comunicación y la que toma más tiempo dominar. Al igual que con cualquier otra habilidad, se mejora con la práctica y la voluntad de hacerlo mejor que en los intentos anteriores. Más allá de lo básico, hay muchos tipos y niveles de escritura.

3.2.2. El argumento:

Según Raúl Orayen (2011), expresa que, "un razonamiento, es una serie de enunciados conectados tal que todos ellos

son presentados por el emisor como si expresaran pruebas de elementos de juicio favorables a la verdad del enunciado restante”

Las condiciones necesarias para ser un argumento o razonamiento son:

1. Enunciados que tratan de expresar pruebas.
2. Al menos otro enunciado cuya verdad se trate de probar
3. La prueba misma, es decir que el argumento debe ser tal que por él mismo sea suficiente para probar algo.

Weston (1999), concibe el argumento como una exposición de razones o de pruebas que conducen a una conclusión. «un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones». Siendo de que, es necesario ir creando espacios para desarrollar el pensamiento crítico, la resolución de conflictos, el planteamiento de preguntas, el logro de acuerdos y, finalmente, desarrollar habilidades de investigación y comunicación (oral y escrita) con diferentes propósitos en una variedad de situaciones y desde las diferentes **tipologías textuales**, lo que facilita la transferencia de aprendizaje a nuevos contextos. Para poder alcanzar estos objetivos se hace necesario crear estrategias pedagógicas para la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación, con actividades que se deben ir incrementando gradualmente desde los primeros años de escolaridad hasta lograr tener jóvenes que vinculen su aprendizaje con sus contextos, asumiendo posiciones críticas y de consenso en busca de un mundo mejor.

3.2.3. ¿Qué es la argumentación?

Van Eemeren y Grootendorst (1992) sostienen una noción de argumentación en la cual la controversia y la discusión crítica de puntos de vista contrarios son centrales. Para estos autores, la argumentación aparece toda vez que dos o más personas sostienen puntos de vista opuestos que intentan llegar a un acuerdo. Más aún, y siguiendo a Leitão (2000), la argumentación no está presente solamente cuando las posiciones opuestas que se intentan resolver están explícitamente formuladas, sino que basta una justificación para que se argumente la posición.

Igualmente Campos y Dolz (1995) consideran que la argumentación debe ser vista en la escuela desde un eje transversal que traspase todas las asignaturas así y todas las dimensiones del niño y no restringir este desarrollo de la argumentación solamente a la dimensión comunicativa, esto permite generar el lenguaje a través del currículo puesto que al potenciar la habilidad oral se estarán educando futuros adultos capaces de construir argumentos y contraargumentos que favorezcan la comunicación, la defensa de sus opiniones y la confrontación de los puntos de vista. Es por esta razón que la enseñanza de la argumentación dentro de la escuela es indispensable, puesto que esta habilidad se debe desarrollar como práctica escolar y también como práctica social, teniendo en cuenta que cuanto más temprana sea la edad en la que se inicie el desarrollo de ésta, más se favorecerán las actitudes y posiciones frente a una situación argumentativa o como muy certeramente lo proponen Jiménez Rodríguez (1996): “La argumentación en los niños pequeños (4-8 años) tiene ciertas particularidades que lo sitúan en un terreno movedizo entre uno y otro. Primero porque no podemos

decir que los niños logran manejar una estructura lógica en el sentido estricto, pero que no por eso podemos desecharlas como importante para comprender cómo se construyen inicialmente las argumentaciones. Por lo tanto, no son argumentaciones en el sentido tradicionalmente conocido como una argumentación con todas sus partes, pero sí como elementos que ya conducen al desarrollo de esta competencia.” (p. 8)) Cabe resaltar que muchas veces los procesos llevados a cabo en el aula, dejan de lado la posibilidad de generar argumentación en los niños, limitando espacios para argumentar o proponer, sin embargo, Rodríguez (2002) hace ver que aunque efectivamente los niños no poseen un discurso argumentativo en todo el sentido de la palabra, sí poseen indicios y pueden argumentar desde lo mucho o poco que su contexto les provee y que no por eso se puede perder la oportunidad de fomentar seres creativos, críticos, positivos y argumentativos que sepan enfrentarse con seguridad a diferentes situaciones de su vida y sepan expresar sus diferentes puntos de vista.

3.2.4. Enfoque y concepción de argumentación

Cada vez cobra mayor fuerza en los contextos educativos, la importancia de la argumentación como recurso esencial para que los estudiantes desarrollen habilidades comunicativas dialógicas, sean capaces de participar en intercambios orales de discusión y sostener sus ideas.

Por ser un fenómeno comunicativo, la argumentación se convierte en un elemento básico de los actos de habla en diferentes contextos y situaciones, bien sean académicas, científicas o populares.

En este sentido, Crowel y Kuhn (2014), en el artículo: Habilidades de argumentación de estudiantes de educación

básica subvencionada en Chile y su relación con variables socio-educativas, exponen que, dada su complejidad, la argumentación es una competencia que requiere un desarrollo progresivo y permanente a largo plazo. Como habilidad intelectual superior a desarrollar, exige una intervención temprana en los estudiantes, planificando la práctica dialógica basada en la discusión de situaciones cotidianas, la reflexión y elaboración de juicios respecto a temas cruciales y problemáticas del interés propio de los estudiantes.

Sin embargo, diversos estudios nacionales e internacionales muestran que las habilidades de argumentación se encuentran débilmente desarrolladas hasta edades avanzadas (Manzi & Flotts, 2004, 2006). Esto evidenciaría que la escolaridad no está teniendo la capacidad para promover estas habilidades a edades más tempranas, y que el desarrollo de estas habilidades estaría a merced de factores individuales y familiares, sujetos a dinámicas propias de la estructura social.

3.2.5. Definición de multimodalidad:

Multi: muchas. Modalidades: modelos. Muchos modelos de comunicación. Calidad que suele aplicarse a aquella comunicación en la que intervienen modos humanos como, por ejemplo: la voz o el habla, los gestos, los ojos, los movimientos, etc.

La Multimodalidad apunta a la variedad o recursos semióticos utilizados para significar y que concurre en un mismo evento comunicativo. Esto se ha hecho inevitable especialmente debido a los cambios en las prácticas de lectura y escritura de las generaciones actuales, quienes no solo leen y escriben textos en soporte papel, sino que además cotidianamente leen y escriben textos digitales e

hipertextos, los cuales ofrecen potencialidades innovadoras de crear significado.

El enfoque de la multimodalidad pone el foco en la variedad de modos o recursos semióticos utilizados para significar por las distintas comunidades y que confluyen en un mismo evento comunicativo. Dicho enfoque se ha hecho ineludible especialmente debido a los cambios en las prácticas de lectura y escritura de las generaciones actuales (Dussel, 2009). Desde esta perspectiva cualquier texto que incluya más de un recurso para significar (fórmulas, fotografías, dibujos, mapas, lengua escrita, etc.) puede ser definido como un texto multimodal.

No obstante, la Multimodalidad revela otras formas de crear significado (imágenes, mapas, gráficos, esquemas, tablas, fórmulas, etc.) todas tecnologías culturales también, que hemos dejado en un segundo plano hasta el momento y que además hemos supuesto son aprendidas de manera natural por todos. La posibilidad de tener más conocimiento sobre lo que potencialmente es posible de representar y comunicar mediante diversos recursos semióticos (imágenes, movimiento, lengua oral, escritura, gestos, etc.) hace más visible la forma de experiencia el mundo de diversas comunidades que se valen de recursos basados en convenciones diferentes. Así, comunicar y representar un conocimiento mediante un mapa, mediante una fórmula o mediante la escritura en prosa, no solo nos indica que hay ciertas formas de comunicación que el aprendiz requiere aprender para acceder al conocimiento, sino que además nos señala que estas convenciones también agregan otro tipo de significados propios de la forma de ver el mundo de una comunidad

3.2.6. Textos Multimodales:

Los textos multimodales son aquellos que combinan distintos tipos de modos de comunicación, como el texto, las imágenes, los gráficos, el sonido o el video, para transmitir un mensaje de manera más efectiva y enriquecedora. Estos textos se utilizan cada vez más en distintos ámbitos, como la publicidad, la educación, el periodismo o la literatura, y son una herramienta muy útil para mejorar la comprensión y la capacidad de comunicación de los niños y jóvenes. Estos textos son muy importantes en el ámbito educativo, ya que permiten a los estudiantes aprender de manera más efectiva y atractiva. Al combinar diferentes modos de comunicación, estos textos estimulan distintas áreas del cerebro y fomentan la creatividad y la imaginación de los niños. Además, los textos multimodales ayudan a desarrollar la capacidad de análisis y síntesis, así como la comprensión lectora y la interpretación de imágenes y otros medios.

3.2.7.- Definición de aprendizaje multimodal:

Según la Academy of Mine, el aprendizaje multimodal es una estrategia de enseñanza que utiliza diferentes medios y herramientas de enseñanza para instruir y educar a los alumnos, normalmente a través de un Sistema de Gestión del Aprendizaje. Cuando se utiliza el sistema de aprendizaje multimodal, no sólo se utilizan palabras en una página o la voz de un profesor dando una conferencia, sino que en su lugar se combinarían estos elementos con vídeos, imágenes, archivos de audio y ejercicios prácticos para dar al alumno la mejor oportunidad posible de aprender.

El Modelo (VARK) es una herramienta pedagógica diseñada para ayudar a los educadores y estudiantes a comprender mejor sus preferencias de aprendizaje. La palabra "VARK" es un acrónimo que representa los cuatro tipos principales de modalidades de aprendizaje: Visual (Visual), Auditivo (Auditory), Lectura/Escritura (Read/Write) y Kinestésico, lo ofrece un profesor neozelandés: Neil Fleming. Según este marco, existen cuatro métodos principales de aprendizaje; es más probable que los alumnos potenciales se centren en ellos. Ahora conozcamos estos métodos.

V – Visuales: Como ya se ha mencionado, la gente aprende y memoriza mejor con elementos visuales. Las imágenes, infografías, y formas similares de contenido tienen más posibilidades de ser recordadas en el cerebro humano.

El contenido visual debe asegurar un diseño atractivo para la audiencia. Considera que será bueno publicar video cursos, enriquecer tu sitio web con diferentes formatos de visuales, etc.

A – Auditivo: Esta es la versión auditiva del aprendizaje. La gente prefiere escuchar audiolibros, podcasts y diferentes grabaciones de audio, por ejemplo, en el transporte, durante los descansos, antes de dormir, etc. Se trata de un enfoque de enseñanza productivo para aprender algo nuevo, mejorar habilidades, etc.

R - Lectura / Escritura (Read/Write): A pesar de todas las tendencias modernas, algunas personas siguen confiando en los enfoques antiguos: la lectura y la escritura. Normalmente, este enfoque se centra en leer

el material y anotar los puntos esenciales. Escribir la información ayuda a los alumnos a recordar y aprender mejor.

K – Kinestésico: Siempre solía decir que la mejor versión del aprendizaje es la práctica. La práctica siempre es mejor que leer o escuchar toneladas de conocimientos teóricos. Cuando la gente sabe algo y empieza a hacerlo en el curso, el nivel de eficacia aumenta, y es más probable que adquiera el contenido del conocimiento.

3.2.8. Estrategias multimodales para desarrollar la Argumentación:

ÁREA	ESTRATEGIAS	MATERIAL
Matemática	Resolución de problemas	Concreto, gráfico y simbólico.
Comunicación	Asamblea Lectura de imágenes Lectura de textos argumentativos: Afiches, Avisos	Imágenes Videos Afiches - Avisos Infografías
Crea Proyectos	Dibujo: apreciación Artística Dramatización: Diálogo Juego de Roles - danza	Títeres Libretos Parlantes
Personal Social	Problematización Análisis de la información Acuerdos y toma de decisiones	Textos Videos Casos
	Debate	Dilemas
Ciencia y Tecnología	Información y comunicación de la experiencia realizada.	Registro
Psicomotricidad	Juego con reglas	Papelotes, plumones

3.2.9. La Argumentación y la oralidad

La argumentación en la infancia inicia desde el uso del lenguaje para convencer a otros por medio de argumentos, como lo señala (Dolz, 1993, pág. 93) “la argumentación se

asemeja a una especie de diálogo con el pensamiento del otro para transformar opiniones” la persuasión en el niño se convierte en el mecanismo óptimo para llegar al convencimiento del otro, buscando las razones para esto desde lo que ellos conocen, como su entorno, sus vivencias o su realidad.

Se cree que los niños en edad preescolar no poseen la competencia argumentativa, se dice que sus discursos son carentes en recursos lingüísticos, se plantea que su madurez cognitiva no le permite alcanzar esta competencia y desconocen el desarrollo de las relaciones argumentativas, pero varios estudios recientes demuestran lo contrario, en estas investigaciones se evidencia que el niño en edad preescolar argumenta utilizando diferentes estrategias discursivas, como lo muestra la investigación realizada por (Migdalek, Santibañez, & Rosemberg, 2014) la cual se analiza el desarrollo de estrategias argumentativas y los recursos lingüísticos en niños de 3 a 5 años en las disputas de las situaciones de juego. En este estudio se pudo evidenciar que en el preescolar se despliegan habilidades argumentativas en contexto de disputas que muestran la complejidad argumentativa (construcción del punto de vista y estrategias argumentativas), además, el niño pareciera buscar las razones de sus primeros juicios en las relaciones que perciben en su propia actividad y en el contexto de la realidad inmediata.

3.2.10. Las preguntas

El escritor y poeta Rudyard Kipling afirmaba que los seis mayores maestros concebibles eran: *¿por qué y cuándo, ¿quién y cómo, ¿dónde y qué?*

El dramaturgo Eugene Ionesco escribió: "No es la respuesta la que ilumina, sino la pregunta". El filósofo griego, Sócrates desarrolló los 6 tipos de preguntas a las que se les ha denominado **«El cuestionamiento Socrático»** que son la base para el desarrollo de un buen pensamiento crítico. Este método de cuestionamiento que él utilizaba para alcanzar la verdad y también para enseñar a sus discípulos y personas en general, consistía en la formulación de preguntas que invitaban a pensar; primero aparentando ignorancia y luego promoviendo el análisis.

Las preguntas que pretenden lograr respuestas razonadas, deben cuidar en su formulación el tiempo en modo potencial (**podría**). Por ejemplo, si formulo la pregunta ¿Cómo **puedo** tener un auto nuevo? las limitaciones aparecen rápidamente en mi mente: ahora no tengo dinero, las tasas de crédito están muy altas, los autos han subido mucho de precio, etc. y, por tanto, antes de empezar a contestar ya me estoy limitando o imposibilitando mis opciones de compra e incluso me inducen a simplemente no hacerlo. Pero en cambio, si planteo la pregunta ¿Cómo **podría** yo tener un auto nuevo? La atención no estará puesta en las limitaciones del presente, sino que abriré mi mente a muchas más opciones: pedir dinero prestado a mi padre, pedir un préstamo bancario, buscar un auto usado con muy poco kilometraje y me ahorro, importarlo directamente (se demora en llegar pero es más barato), pedirle a mi padre que me lo regale, juntar a un grupo de amigos donde todos ponemos dinero y nos vamos comprando un auto por sorteo hasta que todos logremos tener uno (sistema de cooperativa), comprarlo en un remate de aduana, entre otras muchas.

3.2.11. ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en los niños?

Debido a los beneficios que esta habilidad representa en los estudiantes más jóvenes, se podría pensar que es un proceso difícil el inculcar en ellos la habilidad; sin embargo, es algo que **se puede poner en práctica a través de estas acciones:**

- **Impulsar su curiosidad:** Durante los primeros años, **los niños suelen demostrar su interés por conocerlo todo** y ser curiosos por naturaleza. Incentivar esta curiosidad y responder a cada una de sus dudas, los ayuda a tomar la información necesaria para sacar sus conclusiones.
- **Motivar a hacer preguntas siempre:**
Este punto va de la mano con el anterior, ya que se desprende de la curiosidad y, precisamente, el pensamiento crítico ayuda a formar cuestionamientos y a ir más allá de lo aprendido. Por esta razón, **es indispensable que el niño exprese todas sus dudas en el momento en el que las tenga** y tanto papás como maestros lo ayuden a resolverlas.
- **Hablar con él constantemente y mostrarle cómo argumentar:**
El diálogo se puede iniciar en cualquier momento y después de cualquier actividad, como la visita a un museo o después de haber hecho un viaje familiar. **Fomentar la conversación sobre ciertos temas y hacerles preguntas a los niños los ayuda a pensar** sobre las situaciones que viven, a argumentar y a sacar sus propias conclusiones sin que estas estén influenciadas en las opiniones de los demás.

- **Plantear ventajas y desventajas en cada situación**

Poder ver el lado bueno y malo de cada momento también es clave para desarrollar el pensamiento crítico en los niños. Al haber pros y contras en una situación, esta **se puede analizar y, con base en ese análisis, tomar decisiones** sobre lo que es más conveniente.

- **Dejar que se equivoque:**

Intentar resolver cada obstáculo al que se enfrenta un niño lo frena ante la toma de sus propias decisiones. Cuando un niño comete errores, **es importante comentar con él qué es lo que salió mal o en qué se equivocó para hacer crecer su aprendizaje** y ayudarlo a identificar sus áreas de oportunidad, lo cual también es pieza importante para incentivar su pensamiento crítico.

3.3. Determinación de términos básicos:

Estilos de aprendizaje: Conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.

Argumentación: Ofrecimiento un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión.

Estrategia: Son una guía flexible y consciente para alcanzar el logro de objetivos, propuestos en para el proceso de aprendizaje. Como guía debe contar con unos pasos definidos teniendo en cuenta la naturaleza de la estrategia.

Habilidades comunicativas: Las Habilidades o Competencias Comunicativas se entienden como un conjunto de procesos lingüísticos que se desarrollan durante la vida, con el fin de participar con eficiencia y destreza, en todas las esferas de la comunicación y la sociedad humana. Hablar, escuchar, leer y escribir son las habilidades del lenguaje.

Pregunta: Es una expresión lingüística utilizada para realizar una solicitud de información, o el pedido mismo por la dicha expresión. La información solicitada puede ser provista mediante una *respuesta*.

Recurso multimodal: Es la implementación de más de un medio para recibir la información, los cuales le permiten al estudiante captar la información de manera más efectiva y completa, usando varios de los sentidos.

3.4. Hipótesis:

La aplicación de estrategias multimodales, potencia habilidades argumentativas en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I No. 005 "Nuestra Señora de las Mercedes"

3.4.1. Variables:

Variable Independiente:

- Estrategias multimodales

Variable dependiente:

- Potenciación de habilidades argumentativas en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I No. 005 "Nuestra Señora de las Mercedes"

3.4.2. Indicadores

De Proceso

Acciones	Indicadores de proceso	Fuente de verificación
Desarrollo de actividades de aprendizaje multimodal	Logro del propósito de cada Actividad de aprendizaje.	Actividades de aprendizaje Evidencias de aprendizaje
Análisis de las evidencias de aprendizaje de los niños y niñas.	Presenta puntos críticos en el producto presentado por los niños y niñas.	Portafolio de evidencias
Retroalimentación a los niños a partir de las evidencias	Pertinencia de la intervención del equipo,	Registro del trabajo realizado. Registro de la mejora observada.

De resultado

ACCIONES	INDICADORES DE RESULTADOS	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Evaluación de las actividades de aprendizaje	El 90% de las actividades de aprendizaje se ajustan al propósito investigativo.	Estrategias de aprendizaje multimodal para cada área curricular.
Evaluación de las evidencias recogidas en cada actividad de aprendizaje.	El 90% de niños y niñas demuestran expresiones argumentadas sobre la temática que se aborde.	Valoración de las evidencias de aprendizaje. Registro de los aprendizajes logrados a partir del propósito de las actividades de aprendizaje.

IV.- METODOLOGÍA

4.1.- Tipo y diseño de Investigación: Nuestra Investigación, se enmarca dentro del diseño cualitativo se optó por la investigación-acción participativa. Lewin (1946) identificó cuatro fases en la investigación-acción (planificar, actuar, observar y reflexionar) y la imaginó basada en principios que pudieran llevar “gradualmente hacia la independencia, la igualdad y la cooperación”.

La investigación realizada fue una investigación Aplicada de diseño cualitativo, pues busca comprender una realidad educativa a partir de los sujetos involucrados en ella, y transformar situaciones que se identificarán a través de una intervención pedagógica.

Operacionalización de Variables**Variables:****Variable Independiente:**

Estrategias Multimodales

Variable dependiente:

Potenciación de habilidades argumentativas en los niños y niñas de 5 años de la I.E. No. 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
Estrategias	Multimodalidad	Actividades de aprendizaje.	Rúbrica
		Modos de abordaje de las actividades de aprendizaje	
Habilidades argumentativas	Tipo de preguntas.	Preguntas formuladas	Observación Registro
		Respuestas verbales razonadas Contexto de la evidencia	

4.2. Población y Muestra:

La población está compuesta por 22 niños y niñas del nivel Inicial de la I.E.I. No. 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, por tratarse de una investigación acción no es necesario contar con muestra.

Nuestra observación fue participante, en la que hemos intervenido en el mismo lugar de ejecución de nuestra tarea investigativa, es decir en el aula donde ejecutamos nuestras prácticas preprofesionales acción que realizamos constituyéndonos como investigadores e investigados, vale decir que a medida que desarrollamos nuestro trabajo, reflexionamos sobre lo aprendido y modificamos nuestras prácticas lógicamente mejoradas.

4.3. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Fases	Técnicas	Instrumentos
Planificación	• Revisión Bibliográfica. • Análisis de los fundamentos de las áreas en el CBN 2016. • Planificación de actividades de aprendizaje- Revisión de Experiencias de aprendizaje.	Diario de Campo. Actividades de Aprendizaje
Acción	Desarrollo de actividades de aprendizaje	Talleres Diario de campo

4.4. Procesamiento de la información:

Para procesamiento, análisis y discusión de los datos se siguió este proceso:

1ro. Se analizaron los propósitos de las actividades de aprendizaje y se vincularon con diversas estrategias multimodales.

2do. Planificación y selección de materiales para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

3ro. Creación de un archivo para el registro de la información que se vaya obteniendo.

4to. Tabulación y análisis de la información.: Generamos diferentes matrices para el registro de los datos cualitativos, con las que pudimos interpretar dichos resultados.

5to. Interpretación de la información útil, mediante la que nos ha permitido ir evaluando la validez de nuestra hipótesis.

6to. Discusión de la información: ya analizada e interpretada la información procedimos a validarla con el sustento teórico indagado y poder aterrizar hacia nuestras conclusiones y emitir las sugerencias para promover la argumentación en los niños a través de la multimodalidad.

4.5. Principios éticos:

Nuestro trabajo investigativo lo hemos realizado considerando los principios básicos de ética: el respeto a las personas fundamentalmente a nuestro equipo, el autogobierno lo que ha permitido que cada una asuma su rol para contribuir al propósito común de esta investigación, la honestidad en el logro de la información y los productos de manera equitativa y la justicia para todas, en esa línea de observancia de los principios básicos de

ética, hemos culminado nuestro trabajo en forma equilibrada bajo la única mirada que nos mantuvo con fortaleza la que consistía en concluir este propósito.

V.- RESULTADOS

5.1.- Descripción de la Investigación realizada:

5.1.1.- Durante el desarrollo de las Actividades de Aprendizaje:

ACTIVIDAD:	Somos pequeños artistas
AREA:	comunicación:
PROPÓSITO:	Que los niños y niñas a partir de lo observado en el video, en las imágenes y en el audio escuchado, identifiquen sus talentos.
ESCENARIO DIALÓGICO:	Se dispuso a los niños/as, en <u>asamblea</u> y se inicia la interacción dialógica comunicando el propósito de la actividad. <u>Dialogamos</u> sobre quiénes son artistas, sobre lo talentos que tienen las personas, reafirmamos la idea <u>presentando el video</u> : " <u>Mis talentos</u> " imágenes de niños bailando, imágenes de <u>niños cantando, dibujando</u> etc. Los materiales presentados son observados y descritos por los niños bajo la mediación de <u>preguntas de la maestra</u> . Se dispuso de materiales: trajes de baile, parlante, micros, cartulinas, témperas para que cada uno elija el proyecto que realizaría de acuerdo a su talento.
PREGUNTAS FORMULADAS:	• ¿Luciana por qué elegiste pintar? • ¿y Junior por qué habrá querido bailar? • ¿Por qué elegiste bailar? ¿Tu hermano baila mucho? • ¿Qué podrías hacer tú? ¿Por qué no bailas sola?

Tabla 1.- Categorización de la Argumentación:

Pregunta	Respuesta	Categoría de la argumentación
¿Por qué elegiste pintar?	Luciana. Porque no se bailar, me gusta mucho pintar, en mi casa tengo una caja de crayolas y témperas que me regaló mi madrina.	Descripción
¿Por qué habrá querido bailar?	Junior. A él si le gusta, él se pone a bailar en el recreo.	causalidad
Marlon ¿Por qué elegiste bailar?	Marlon. Porque si se bailar, mi hermano me enseña.	Referente de autoridad
¿Tu hermano baila mucho?	David. Si, mi hermano baila en su colegio, y baila con sombrero y pañuelo.	Descripción
¿Qué podrías hacer tú?	Ana. Yo puedo bailar y también cantar, pero mejor canto porque no tengo con quién bailar.	Anticipación
¿Por qué no bailas sola?	Ana. No, porque no se baila sola, se baila con un amigo.	Analogía

ACTIVIDAD: Conocemos los lugares peligrosos
AREA: Personal Social
PROPÓSITO: Que niños y niñas expresen las consecuencias que puedan tener el estar en lugares peligrosos.
ESCENARIO DIALÓGICO: Para esta actividad se les comentó el caso "Le pasó corriente a Rosa", luego se promovió un recorrido por los alrededores de la institución educativa, para ello se consensuaron las normas de convivencia que se debían tener en cuenta durante el recorrido. Previo a ello nosotras colocamos en cada lugar peligroso un cartelito con la palabra ¡ALTO! , se les indicó lo que éste significaba. Llegamos al aula se les hizo observar un video sobre lugares peligrosos: https://www.youtube.com/watch?v=NsCGq2EyA2o . En asamblea los niños y niñas analizaron la información con la orientación de interrogantes sobre el asunto tratado, Culminaron expresando su compromiso de no acercarse a lugares peligrosos
PREGUNTAS FORMULADAS: ¿Por qué creen que Rosa no debió meter un clavo al enchufe de luz? ¿Por qué no se debería cruzar el puente con un adulto? ¿Qué pasa cuando no conocemos los lugares que son peligrosos? ¿En su casa hay lugares peligrosos? ¿Qué podrían hacer en su casa?

Tabla 2.- Categorización de la Argumentación – Actividad N°2

Pregunta	Respuesta	Categoría de la Argumentación
¿Por qué creen que Rosa no debió meter un clavo al enchufe de luz?	Antonella. Porque choca con la corriente que es muy fuerte y la quema. Porque la corriente mata a las personas.	Causalidad
	Adriana. Porque tenemos que cuidarnos, si la mamá no se da cuenta nadie nos salva.	Referente de autoridad
¿Por qué deberías cruzar el puente con un adulto?	Zaskia. Porque si me caigo me raspo la cara y me llevan a la posta.	Anticipación
¿Para qué nos sirve el compromiso de no acercarnos a lugares peligrosos?	David. Para no estar en peligro, para cuidarnos.	Generalización
	Briana. Yo si voy a cumplir eso que hemos dicho porque tengo miedo enfermarme.	Causalidad

ACTIVIDAD:	A mi casa no entran extraños
AREA:	Personal Social
PROPÓSITO:	Que los niños y niñas tengan cuidado y no abran la puerta de su casa para que entren personas que no conocen.
ESCENARIO DIALÓGICO:	Sentados en semicírculo, los niños observan el <u>video</u> : Luli Pampín - Yo tengo una casita https://www.youtube.com/watch?v=5Hp24o6Vu1w , los niños y niñas, <u>escuchan la canción</u> y la <u>comentan</u> , luego les hicimos escuchar en <u>audio el cuento</u> "Mi casa es mi tesoro", luego utilizando <u>títeres</u> de bolsa se representa el cuento narrado. El material presentado estuvo orientado al logro del propósito, es decir "A mi casa no entran extraños"
5.- PREGUNTAS FORMULADAS:	¿Por qué les gusta su casa? ¿Por qué no deben entrar extraños a su casa? ¿Qué debes hacer para que no entren extraños a tu casa? ¿Qué les dirías a tus padres sobre este peligro?

Tabla N° 3.- Categorización de la argumentación Actividad 3

ACTIVIDAD: A MI CASA NO ENTRAN EXTRAÑOS:		
Pregunta	Respuesta	Categoría de la Argumentación
¿Por qué les gusta su casa?	Por qué es muy bonita, ahí tengo mis juguetes con los que juego en la tarde.	Descripción
¿Por qué no deben entrar extraños a su casa?	Porque hay malas personas, mi mamá dijo que no deje entrar porque me hacen daño.	Referente de autoridad
¿Qué debes hacer para que no entren extraños a tu casa?	Tengo que cerrar las puertas y mirar por la ventana para ver quién es.	Propuesta Alternativa
¿Qué les dirías a tus padres sobre este peligro?	Que no deben dejarme solo, porque hay personas muy malas.	Generalización.

ACTIVIDAD: Comprendemos el cuento "El cocodrilo al que no le gustaba el agua"

AREA: Comunicación

PROPÓSITO: Desarrollar la comprensión lectora

ESCENARIO DIALÓGICO: Iniciamos una asamblea con los niños para comunicar el propósito de la actividad. Los motivamos con la canción "El monstruo de la lguna", la que presentamos en el video <https://www.youtube.com/watch?v=dTEK52R21Qw>, luego narramos el cuento El cocodrilo al que no le gustaba el agua, <https://www.youtube.com/watch?v=9NKzDbU4N>, Se promovió el diálogo sobre el cuento y se presentaron imágenes sobre él para apoyar la comprensión del mismo y se formularon preguntas orientadas además hacia el planteamiento de razones.

PREGUNTAS FORMULADAS: ¿Por qué el cuento se llama "El cocodrilo al que no le gustaba el agua" ?, ¿Por qué el cocodrilo no podía jugar con sus hermanos en el agua?, ¿Por qué se dieron cuenta de que el cocodrilo no era cocodrilo? ¿Por qué el cocodrilo viviría triste si nunca lo sacaban del agua?

Tabla N° 4.- Categorización de la Argumentación- Actividad N° 4

ACTIVIDAD: Comprendemos el cuento "El cocodrilo al que no le gustaba el agua"		
Pregunta	Respuesta	Categoría de la argumentación
¿Por qué el cuento se llama "El cocodrilo al que no le gustaba el agua"	Liam. Porque el cocodrilo quería salirse del agua porque no era cocodrilo.	Descripción
	Paúl. Porque el cocodrilo estaba triste, no quería jugar con los otros.	Analogía
¿Por qué el cocodrilo no podía jugar con sus hermanos en el agua?,	Hansel. Porque tenía miedo al agua, no se quería ahogar porque no sabía nadar	Analogía
	Junior. Porque no podía nadar, porque no tenía cola.	Causalidad
¿Por qué se dieron cuenta de que el cocodrilo no era cocodrilo?	Gassiel. No le gustaba el agua porque no era un cocodrilo era un dragón.	Descripción
	Diego. Se parece al cuento del patito feo porque no era pato era un cisne y acá no era un cocodrilo era un dragón	Comparación
	Raphaela, se sentía muy triste no podía jugar con sus hermanos porque no era un cocodrilo.	Analogía

ACTIVIDAD: Realizamos el experimento "El papel que no se moja"

AREA: Ciencia y Tecnología

PROPÓSITO: Descubra colores

ESCENARIO DIALÓGICO: Se motiva a los niños para que escuchen y vean en el video <https://www.youtube.com/watch?v=IhMJHvRigrQ>, la canclón "Conozco a un científico", les comunicamos el propósito de la actividad la que consistió en la realización del experimento: El papel que no se moja, presentamos un texto instructivo ícono verbal, para que comprendan y sigan el procedimiento a realizar, se organizan en equipos y exploran los materiales

PREGUNTAS FORMULADAS: Aquí están escritas sus hipótesis ¿Qué dijeron antes y qué dicen ahora? ¿Por qué no se mojó el papel? ¿Por qué ustedes podrían ser científicos?

Tabla N° 5.- Categorización de la Argumentación – Actividad N° 5

ACTIVIDAD : EL PAPEL QUE NO SE MOJA		
Pregunta	Respuesta	Categoría
¿Qué dijeron antes y qué dicen ahora?	Junior. Nos confundimos porque no sabíamos cómo se hacía.	Generalización
¿Por qué no se mojó el papel?	Mauricio. Porque estaba enrollado, así se puso muy grueso.	Descripción
¿Por qué ustedes podrían ser científicos?	Luciana. Porque hacemos muchos experimentos.	Generalización
	Junior. Porque en mi casa le ayudo a mi papá a arreglar cosas igual que mi hermano.	Analogía

ACTIVIDAD: Cambiamos el final del cuento "El león y el ratón"

AREA: Comunicación

PROPÓSITO: Comprendemos el cuento del cuento "El león y el ratón"

ESCENARIO DIALÓGICO: Les proponemos la actividad, vamos a conocer un cuento muy bonito, primero los involucramos con los personajes, jugamos al León y al ratón, luego les presentamos los títeres de león y el ratón y los motivamos para que ayuden a hacerlos conversar. Presentamos un video para que vean y escuchen el cuento "El león y el ratón", a medida que avanza el video les fuimos formulando preguntas que apoyen en la comprensión del cuento. Proponemos que un grupo dramatice el cuento para que los niños identifiquen los sucesos ocurridos en el cuento.

PREGUNTAS FORMULADAS

¿Por qué crees que fue correcta la actitud de los animales con el ratón? ¿Por qué le dieron este final al cuento? Si tú fueras el ratón ¿qué podrías haber hecho?, ¿Cómo creen que deben comportarse los amigos?

Tabla N° 6.- Categorización de la argumentación – Actividad N° 6

ACTIVIDAD : CAMBIAMOS EL FINAL DEL CUENTO “EL LEÓN Y EL RATÓN”		
Pregunta	Respuesta	Categoría de la argumentación
¿Por qué crees que fue correcta la actitud de los animales con el ratón?	Mario. No está bien porque debemos tratar a los amigos bien. André. Está mal porque Dios dice que debemos tratar con amor.	Generalización Comparación
¿Por qué le dieron este final al cuento?	Paúl. Porque debe terminar bonito, porque los amigos se quieren no se pelean.	Referente de autoridad
Si tú fueras el ratón ¿qué podrías haber hecho?	Diego. Yo no me peleaba con mis amigos, los buscaba para poder jugar.	Comparación
¿Cómo creen que deberían comportarse los amigos?	Junior. Los amigos deben unirse, juntarse para hacer cosas, sin pelear, se ayudan para que todos estemos contentos.	Generalización

ACTIVIDAD: Conocemos características del dengue.

AREA: Personal social

PROPÓSITO: Que los niños y niñas expresen sus opiniones y reflexionen sobre el cuidado de su salud.

ESCENARIO DIALÓGICO: Se presentó un caso: Ayer me fui con mi sobrino a la cancha de futbol porque iba a jugar entonces escuché decir a una mamá de sus amigos que no iría porque le iban a picar los zancudos y podría darle el dengue. Se promovió el diálogo sobre el caso, presentamos un video sobre el contagio del dengue.

PREGUNTAS FORMULADAS ¿Por qué la mamá diría esto?, ¿Qué estaba pensando la mamá sobre los zancudos?, ustedes saben ¿Qué es el dengue?, ¿Qué podríamos hacer para que los zancudos no nos piquen? ¿Por qué pican los zancudos a las personas?

Tabla N° 7.- Categorización de la Argumentación- Actividad N° 7

ACTIVIDAD : Características del dengue.		
Preguntas	Respuestas	Categoría de la argumentación
¿Por qué la mamá le diría a su hijo, cuidado con los zancudos?,	Ana. Porque si lo pican los zancudos, se enferma.	Anticipación
¿Qué estaba pensando la mamá sobre los zancudos?,	Mauricio. Que los zancudos son malos porque te chupan la sangre y te da fiebre.	Narración
Ustedes saben ¿Qué es el dengue?,	Diego. Es una enfermedad porque mi papá se enfermó con dengue, le dio fiebre lo llevaron al médico.	Narración
¿Qué podríamos hacer para que los zancudos no nos piquen?	Raphaela. Mi mamá nos pone un toldo, por ahí no pasan los zancudos, pero no tenemos que salir a cada rato porque si no los zancudos se meten y pican.	Causalidad
¿Por qué pican los zancudos a las personas?	Hansel. Porque les gusta la sangre, se meten al agua, pero no toman agua, salen y pican. En la noche hay más zancudos.	Generalización

ACTIVIDAD: La historia de mi familia
AREA: Personal Social
PROPÓSITO Que los niños y niñas escuchen la historia de su familia
ESCENARIO DIALÓGICO <u>Escucharon el texto</u> "Familias y familias", conversamos con ellos sobre sus familias, <u>se invitó a los padres de familia</u> para que <u>narren</u> la historia familiar, ellos <u>llevaron fotos</u> y fueron mostrando a los niños los eventos más importantes. Luego mediamos <u>la conversación</u> a través de preguntas.
PREGUNTAS FORMULADAS: ¿Por qué les pareció muy bonito escuchar a los padres? ¿Qué parte de la que contaron los padres les gustó más? ¿Qué dirían a los padres de Ana sobre su familia? ¿Qué les contarían a sus padres sobre lo que han escuchado?

Tabla N° 9- Categorización de la Argumentación – Actividad N° 9

ACTIVIDAD: LA HISTORIA DE MI FAMILIA		
Pregunta	Respuesta	Categoría de la argumentación
¿Por qué les pareció muy bonito escuchar a los padres?	Mario: Me sentí muy feliz, me gustó mucho que mi mamá me cuente como conoció a mi papá, yo no sabía eso y tampoco sabía porque me habían puesto quiero, pero mi mamá me dijo que me habían puesto así porque ese era el nombre de mi abuelito. Me dijo que primero había nacido mi hermana Brenda y después nací yo.	Narración
¿Por qué es importante que papá y mamá estén presente en el desarrollo de esta actividad?	Jeansel: es importante para mí que mi mamá este presente porque la quiero mucho. Isaac: Es importante que mi mamá este aquí, porque me gusta jugar con ella.	Causalidad Causalidad
¿Qué parte de la que contaron los padres les gustó más?	Isaac. A mí me gustó cuando mi mamá dijo que cuando nací sonreí, porque seguro estaba alegre porque ya nací.	Narración
¿Qué dirían a los padres de Ana sobre su familia?	Marlon. Ustedes son muy buenos porque trajeron agua para todos.	Descripción
¿Qué podrían contar a sus padres sobre lo que han escuchado?	Paúl. Nos quedamos muy contentos, que aplaudimos duro porque nos gusta que estén con nosotros. Diego. Yo le voy a decir que me gustó lo que dijo la mamá de Ana, porque estaba preocupada y le pidió a Dios que la sane.	Generalización Causalidad

ACTIVIDAD: Mi Personaje Favorito

AREA: Personal Social

PROPÓSITO: Representa a su personaje favorito

ESCENARIO DIALÓGICO: Les hicimos escuchar una canción “Niños Super Héroes” <https://www.youtube.com/watch?v=7UmfWjGHqys&t=80s>, comentamos sobre la canción, les comunicamos que les tenemos una gran sorpresa, que este día nos acompañarán unas personas que ustedes conocen (previamente coordinamos con los papás para que asistan disfrazados del Super Héroe que admira su hijo/a). Se les pregunta: ¿Quiénes creen que sean esas personas que están detrás de la puerta?, ¿Por qué habrán venido a nuestra aula? Culminada esta parte de la actividad. Se formulan las interrogantes a los niños y niñas.

PREGUNTAS FORMULADAS: ¿Por qué te sentiste muy contento?, ¿Pueden expresar con gestos cómo se sintieron?, Mía ¿Qué le dirías a tu mamá por darte esta sorpresa? Y ustedes ¿Qué harían por su mamá y su papá?

Tabla N° 10.- Categorización de la argumentación. Actividad N° 10

ACTIVIDAD.-: MI PERSONAJE FAVORITO		
Preguntas	Respuestas	Categoría de la argumentación
¿Por qué te sentiste muy contento/a?,	Genesis: Porque hoy soy la princesa Sofia y es mi personaje favorito porque ayuda a los animalitos con su varita mágica. James: hoy soy Spiderman es mi personaje favorito porque me gusta su vestimenta y también combate a los villanos.	Narración Analogía
¿Qué le dirías a tu mamá por darte esta sorpresa?	Mía. Le voy a dar un abrazo, porque me trajo esta sorpresa que me gustó mucho.	Causalidad
Ustedes ¿Qué harían por su mamá y su papá?	Isaac. Yo le voy a ayudar mucho, para que no se canse mi mamá. Mauricio. Ya le voy a hacer caso, porque ya no quiero que se molesten, sino que estén contentos como ahora.	Anticipación Propuesta Alternativa

ACTIVIDAD: EL JUEGO DEL PALITO
AREA: Comunicación
PROPÓSITO:
ESCENARIO DIALÓGICO: En el patio <u>dialogamos</u> con los niños y niñas, les explicamos las reglas <u>del juego</u> y cómo nos organizamos en equipo para realizar la actividad, qué materiales usaremos. <u>Explicamos</u> cómo se realizará el juego en el que participarán por equipos. Les mostramos <u>imágenes</u> de la secuencia <u>del juego</u> .
PREGUNTAS FORMULADAS: Junior ¿Qué hizo tu equipo para ganar? Luciana ¿Por qué no ganó tu equipo? Camila ¿Si volviéramos a jugar qué le dirías a tu equipo? ¿Por qué dicen que Jhojan es un buen jugador?

Tabla N°11.- Categorización de la argumentación – Actividad N° 11

ACTIVIDAD: EL JUEGO DEL PALITO		
Preguntas	Respuestas	Categoría de la argumentación
Junior ¿Qué hizo tu equipo para ganar?	Junior. Nos juntamos y dijimos tenemos que ganar porque somos muy fuertes.	Generalización
Luciana ¿Por qué no ganó tu equipo	Luciana. Porque nos demoramos, porque Stick se cayó y no pudo avanzar.	Narración
Camila ¿Si volviéramos a jugar qué le dirías a tu equipo?	Camila. Les diría amiguitos, tenemos que jugar igualito para volver a ganar.	Anticipación
¿Por qué dicen que Jhojan es un buen jugador?	Por qué él corre rápido nos gana a toditos.	Descripción

ACTIVIDAD: Jugamos al TUMBALATAS
AREA: Matemática
PROPÓSITO: Contamos hasta 10
ESCENARIO DIALÓGICO Se les comunica que van a jugar un juego muy bonito que se llama TUMBALATAS, van a jugar en equipos de 4 integrantes , cada equipo tendrá un nombre . Se pondrán las latas en una línea y cada integrante lanzará una pelota para derribarlas . Cada equipo anotará en un papelote (previamente diseñado) el número de latas que tumba el compañero. Al terminar el juego tenemos que saber ¿Qué equipo tumbó más latas?
PREGUNTAS FORMULADAS: ¿Por qué tenemos que organizarnos en equipo? ¿Qué tendría que hacer cada integrante del equipo? ¿Qué nos pide el problema que averigüemos? ¿Cómo sabríamos quién ganó el juego?

Tabla N° 12. Categorización de la argumentación. Actividad N° 12

ACTIVIDAD: EL JUEGO DEL TUMBALATAS		
Preguntas	Respuestas	Categoría
¿Por qué tenemos que organizarnos en equipo?	David. Porque tenemos que tumbar las latas en orden, uno por uno.	Generalización
	Ana. Porque tenemos que decir quien comienza a tirar para poder tirar todos.	Generalización
¿Qué tendría que hacer cada integrante del equipo?	Diego. Tiene que tumbar muchas latas, por eso tiene que tirar con mucha fuerza.	Causalidad
	Isaac. Va a tumbar las latas con la pelota y la tiene que tirar bien duro.	Causalidad
¿Qué nos pide el problema que averigüemos?	Luciana. Tenemos que contar las latas tumbadas, yo cuento en mi equipo.	Generalización
¿Cómo sabríamos quién ganó el juego?	Junior. Las vamos a contar para saber quién tumbó más latas y sabemos quién gana.	Descripción
Interacción fuera del juego:	Yo te dije que tires más duro para que llegue la pelota. Si tiras más duro tumbabas tres latas Nos ganaron por las puras	Causalidad

ACTIVIDAD: Escuchamos el cuento "El Ratoncito Diminuto"

AREA: Comunicación

PROPÓSITO: Que comprendan el Cuento que escucha.

ESCENARIO DIALÓGICO: la docente Presenta una imagen "El Ratoncito Diminuto" <https://www.youtube.com/watch?v=t1au6NRJqKA>, se entabla un espacio de conversación con preguntas iniciales, luego se presenta el ratón diminuto en un títere, se narró el cuento con la voz impostada para lograr mayor atención.

PREGUNTAS FORMULADAS:

¿Cuál es el título del cuento? ¿Por qué le llaman ratón diminuto?, ¿Qué personaje te gustó más? ¿Por qué te gustó ese personaje? Si tu fueses el ratoncito ¿Habrías hecho lo mismo?, ¿Por qué las personas ponen trampas a los ratones? ¿De qué otra manera puede ahuyentarse los ratones? ¿Por qué no debemos hacer bulling a nuestros amigos? Si le podemos cambiar el final a este cuento ¿Cómo terminaría?

Tabla N° 13. Categorización de los argumentos.

ACTIVIDAD N° 14: Categorización de los argumentos		
Preguntas	Respuestas	Categoría
¿Qué fue lo que más te gustó del cuento? Por qué	Graciela.: Cuando sus amiguitos del ratoncito lo defendieron de los demás amiguitos que nunca lo dejaban jugar al ratón diminuto y le hacían bullying	Narración
	Stick: Al final del cuento todos los amiguitos se dieron cuenta que estaban haciendo mal peleando con el ratoncito Diminuto porque era muy chiquito, pero luego se disculparon y jugaron todos juntos en el patio de la escuela.	Descripción
¿Tú harías bullying a tus amigos?	Ana. No, porque los amigos nos ayudan y también juegan con nosotros, a los amigos se le quiere	Analogía
	Isaac. Yo no hago bullying a ningún amigo porque se pone triste.	Causalidad
	Rafhaela. No, yo no peleo con mis amigos porque mi mamá dice que no se pelea que se le dice a la profesora.	Referente de autoridad

5.1.2.- Durante las interacciones en el aula:

Las interacciones que ocurren como situaciones naturales entre los niños en el aula y fuera de ella permiten un contexto de conversaciones de las que se produce la argumentación entre pares o en grupo.

Pudimos observar estas interacciones durante el juego libre en los sectores en la que los niños representaban diferentes roles de acuerdo al juego que representaban o de acuerdo a los juguetes que estaban usando. Asimismo, durante el uso de la lonchera y en el recreo mismo, se generaban interacciones conversacionales, en donde la emocionalidad y el lenguaje no verbal (particularmente cambios en el tono de voz y gestos) se hicieron más notorios, lo que les permitía a los niños enfatizar sus puntos de vista.

Sobre estas situaciones podemos dar cuenta de los siguiente:

Espacio	Interacción: QUÉ CONVERSARON
<u>Sectores de juego</u> 	Mauricio trae ese yo lo cogí primero, con ese voy armar mi torre. Anda coge el de allá. (Anticipación) Luciana le dice Rafhaela ven juega conmigo, porque acá tengo dos muñecas que he traído de mi casa. (Analogía) Diego dice, ustedes se quieren llevar todo, debemos compartir porque somos una familia escolar. (Generalización)
	En la hora de la lonchera: Miren a Matt otra vez trajo bananas y Ariana dice, pero las bananas si son alimento, no son chatarra. (Descripción) Miren Yarexi ha traído pollo a la brasa, si mi mamá me guardó de anoche que compró mi papá y está muy rico. (Narración)



Vamos a rezar para que el día de hoy nos vaya bien en mi jardincito, porque si no Dios no nos ayuda. **(Referente de autoridad)**

Daleska le dice a María, toca bien que no sabes tocar porque así no es la canción. **(Descripción)**

Profesora por qué sale otra vez Wesley, si ella ya salió ayer, que salga otra. **(Causalidad)**



Los niños felicitan a su compañera, y le dicen tu eres muy buena tumbaste más latas, tienes mucha fuerza porque tiraste la pelota duro.

(Descripción)

Somos ganadores, nuestro equipo es el mejor, tumbó más latas. **(Analogía)**

Marco dice déjenme pasar quiero abrazar a Abigail, por ella hemos ganado. **(Analogía)**



Diego le dice a Ana apúrate cúrame porque me duele, no ves que me sale sangre. **(Analogía)**

Diego le dice a Marco, no te muevas porque tienes que parecer muy herido. **(Comparación)**



Stick, dijo a sus amigos hagan silencio porque no dejan escuchar lo que está pidiendo Marlon.
(Analogía)

Thaysa, pide a la profesora que la deje hacer su petición porque su hermanito está enfermo.
(Anticipación)



Mauricio está molesto porque él quiere enrollar el papel y sus compañeros no lo dejan, Sofía les dice dejen que participe Mauricio, él no ha hecho nada. (Causalidad)

Mackel dice, pero Sofía él quiere hacer todo y luego no deja que nosotros hagamos.
(Generalización)

Como puede apreciarse hemos podido aplicar lo ya investigado por Neil Fleming (VARK), quien investigó la causa y efecto del comportamiento humano sobre cómo se aprende, enfatizando que todos aprendemos en mayor o menor porcentaje con relación a los materiales o estímulos recibidos, es decir aprendemos desde lo que vemos, escuchamos, hacemos, probamos o enseñamos a otros y que lo aplicado en este trabajo investigativo con

utilización de actividades multimodales hicieron posible la generación de respuestas argumentativas por parte de los niños objeto de nuestro estudio, sobre las que habiendo sido categorizadas podemos decir lo siguiente: Tenemos 5 respuestas de la categoría referente de autoridad, lo que significa que el niño si construye una respuesta en base a su idea de que las personas mayores siempre infunden respeto, en la categoría de Descripción se tuvo 13 respuestas razonadas teniendo como referente las características de los involucrados en el enunciado, en la categoría de anticipación los niños construyeron 16 respuestas razonadas debido a la práctica de dar respuestas de si porque si no o no porque me pasa esto, un buen número de argumentaciones son generalizables. Los niños se involucran en la situación para construir sus razones, se ha demostrado la habilidad de los niños para pensar en el sentido de buscar las causas que involucra la situación planteada. La categorización nos permite que tengamos en cuenta el tipo de argumentos que se necesita que el niño construya y para que la maestra pregunte y repregunte provocando razonamiento por parte de los niños.

5.2.- Discusión de los Resultados

Con relación a los resultados de este trabajo investigativo en el que nos planteamos como hipótesis que la aplicación de estrategias multimodales, potencia habilidades argumentativas en los niños y niñas, consideramos haber obtenido evidencias positivas, partiendo de que los seres humanos aprenden de diversos modos sobre todo en los momentos actuales en que la comunicación se realiza utilizando variados recursos y formas comunicativas debido a la variedad de prácticas de lecto escritura como también señala el CN (2016) que en el área de Comunicación la comprensión de textos debe realizarse bajo la utilización de textos de diferente tipo y formato.

En función a ello se requiere preparar al estudiante desde temprana edad para que comprenda información en la que se incluye más de un recurso para significar, es decir un tratamiento multimodal de abordar el aprendizaje (Kress y Van leeuwen, 2001). En ese contexto de ideas tomamos como fundamento investigaciones ya realizadas en el sistema

de aprendizaje multimodal, además de la realizada por Kolb, tenemos, tomamos el enfoque (VARK), propuesto por el profesor neozelandés: Neil Fleming, asumiendo que, existen cuatro métodos principales de aprendizaje, con base en ello hemos aplicado estrategias multimodales en atención a los diferentes estilos de aprendizaje que se presentan en un grupo de personas, en este caso en el aula de niños de 5 años donde hemos intervenido. Con base a ello desarrollamos la práctica de nuestras actividades de aprendizaje, utilizando diversas formas de aprender habiéndose generado escenarios dialógicos que promovieron potenciar respuestas argumentativas en los niños sumando a ello las interacciones naturales durante el juego en los sectores e inclusive durante la hora de la lonchera y el juego libre. Lo expuesto se vincula con las ideas de (Manzi & Flotts, 2004, 2006) con quien coincidimos en el origen de nuestro problema, pues este investigador también afirma que las habilidades de argumentación se encuentran débilmente desarrolladas esto evidenciaría que la escolaridad no está teniendo la capacidad para promover estas habilidades a edades más tempranas, y que su desarrollo estaría a merced de factores individuales y familiares.

Sin embargo con la realización de nuestro trabajo pudimos lograr que los niños a partir de las estrategias multimodales y la formulación de preguntas con relación a la situación que se estaba viviendo, es decir con la generación de escenarios dialógicos y a través de la formulación de preguntas a los niños en forma general y en algunos casos en forma personal obtuvimos respuestas razonadas, las que analizamos y categorizamos como: narración, anticipación, generalización, descripción, apelación a la autoridad, cortesía y propuesta alternativa según el estudio realizado por Migdalek y Rosenberg (2014) y por **Jiménez G & Vega L. (2018)**, citado en uno de nuestros antecedentes, sobre ello podemos decir que de la categorización realizada los niños pueden formular respuestas argumentativas de cada una de las categorías tipificadas por Migdalek y Rosenberg (2014), respuestas que en las que se puede evidenciar una razón que justifica la posición de cada niño (Leitão (2000)).

A través de la aplicación de esta estrategia hicimos posible que los niños y niñas fueran capaces de formular un argumento cuya justificación lograra ir más allá de respuestas como: **"No"**, **"Porque sí"**, **"Porque me gusta"**, siendo capaces de razonar una respuesta como lo expresa Rodríguez (2002) quien hace ver que, aunque efectivamente los niños no poseen un discurso argumentativo en todo el sentido de la palabra, sí poseen indicios y pueden argumentar y como lo dispone el CN (2016), que con los niños de educación inicial se deben trabajar diversos tipos de textos, siendo uno de ellos el texto argumentativo.

VI.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1.- CONCLUSIONES

- La presentación de las actividades pedagógicas utilizando la multimodalidad o diversas formas en su ejecución, hacen posible que los niños logren el propósito de aprendizaje, fluya la conversación entre ellos y respondan a preguntas de manera razonada, alejadas de las respuestas *“No”*, *“Porque sí”*, *“Porque me gusta”*,
- Con relación a las situaciones de interacción maestra-alumno, identificamos que cuando mayor atención otorgábamos a los niños escuchando sus explicaciones, mayor fue su esfuerzo por construir respuestas argumentativas a las preguntas formuladas.
- La argumentación implica en los niños un esfuerzo cognoscitivo para elaborar una respuesta tomando en cuenta a su interlocutor, el tema de la conversación y sus conocimientos previos al respecto.
- La multimodalidad es un gran recurso para movilizar en los niños el pensamiento crítico al tener que formar relaciones entre diferentes modos y distintos significados, para construir aprendizajes.
- La argumentación es una competencia que requiere un desarrollo progresivo y permanente, exige una intervención temprana en los estudiantes, planificando la práctica dialógica basada en la discusión de situaciones cotidianas, la reflexión y elaboración de juicios respecto a temas cruciales y

problemáticas del interés propio de los estudiantes.

- Las actividades pedagógicas, asambleas y el juego en los sectores, son oportunidades para generar interacciones entre los niños, lo que implica el fomento de diálogos argumentativos.

6.2.- RECOMENDACIONES:

- Que las docentes de Educación Inicial, deben trabajar diferentes tipos de textos, entre ellos enfatizar en los textos argumentativos los que permitirán que los niños desarrollen habilidades cognitivas para la construcción de respuestas que no sean dicotómicas.
- Que las actividades pedagógicas deben ser desarrollada utilizando diversos modos de abordaje, utilizando recursos, visuales, auditivos y Kinestésicos.
- Que el juego libre en los sectores debe contar con el monitoreo de la docente de aula para aprovechar las interacciones de los niños y niñas y generar espacios dialógicos argumentativos.
- En educación Inicial se debe tener en cuenta que la argumentación es una competencia que requiere un desarrollo progresivo y permanente y exige una intervención temprana en los estudiantes y no es posible no aprovechar estas oportunidades para lograr niños creativos, críticos, positivos y argumentativos que sepan enfrentarse con seguridad a diferentes situaciones de su vida y sepan expresar sus diferentes puntos de vista.
- En las aulas de educación Inicial se debe incluir actividades para potenciar habilidades argumentativas como:
 - Juegos de roles: Donde los niños asumen diferentes personajes y expresan diferentes puntos de vista o intereses.

- Discusiones guiadas: Conversaciones estructuradas sobre temas sencillos que les interesen, como sus juguetes o actividades favoritas.
- Narración de historias: Crear y contar historias puede ayudar a los niños a estructurar sus pensamientos y presentar argumentos de manera coherente.
- Actividades de grupo: Trabajar en equipo para alcanzar un objetivo común puede fomentar la negociación y la defensa de ideas.
- Ejercicios de razonamiento: Preguntas simples que requieren que los niños expliquen el "por qué" de sus respuestas.

VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Alba Patricia. (2018)**, "Textos Multimodales, múltiples estrategias de comprensión"
Universidad Externado de Colombia Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en Educación BOGOTÁ D. C., 15 de agosto de 2018.
- Bernal, Y. (2014)**. Recurso pedagógico para fundamentar la competencia argumentativa en estudiantes de básica en la Institución Educativa San Ignacio de Loyola. (Tesis de grado Maestría en Lingüística). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, Colombia
- Bruner, B. (1992)** Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget. Londres: Academic Press, 1992
- Campos, A. Y Dolz, J. (1995)** "Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual". CL y E: Comunicación, lenguaje y educación. 1995. N.º 26, pp. 5-8
- Cardona L. (2019)**, "Incidencia de actividades basadas en argumentación en las habilidades orales en Preescolar"- Universidad Nacional de Colombia Facultad De Ciencias Humanas Bogotá, D. C, Julio 2019
- Cornejo C. (2020)** "La argumentación en los currículos de Educación Matemática Infantil" - Facultad de Educación y Psicología, Universidad de Girona, España, angel.alsina@udg.edu Fecha de recepción: 3-04-2020 Fecha de aceptación: 15-06-2020 Fecha de publicación: 4-10-2020.
- Jiménez G & Vega L. (2018)** Estrategias argumentativas en situaciones naturales de interacción en el aula de nivel preescolars.
- Martínez, M. (2006)**. La investigación cualitativa. Manual teórico práctico. México: Trillas.
- Martínez, M. C. (2005)** La argumentación en la dinámica enunciativa del discurso. Didáctica del discurso: Colombia,
- Ministerio De Educación (2016)**, Programa Curricular de Educación Inicial.
- Prieto L. (2018)** "El cuento multimodal como estrategia didáctica para el aprendizaje de la lectura". Artículo de reflexión Fecha de Recepción: 27 febrero 2018. Fecha de Aprobación: 30 junio 2018. Resumen
- Migdalek M. et. al (2021)** Universidad de Buenos Aires — CONICET Mailyng Address: CIIPME – CONICET. En la investigación titulada "La Génesis de la Argumentación. Un Estudio con Niños de 3 a 5 Años en Distintos Contextos de Juego".

Ríos Reyes Rolando (2023) Un enfoque Pedagógico para Aprender y Enseñar - Modelo VARK de Neill Fleming.

Salcedo (2019) Pontificia Universidad Católica del Perú Facultad de: Clasifico Y Argumento”

Segura A. (2018), “Los estilos de aprendizaje en los niños de 4 años de la I.E Dante Alighieri – AA. HH 10 de septiembre, Chimbote”- 2018. ORCID: 0000-0001-8433-6844

LINKOGRAFÍA:

(1) Estrategias argumentativas en niños pequeños: Un estudio a ... - CONICYT.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v47n86/a05.pdf>.

(2) 7 claves para enseñar a argumentar a los niños - Guiainfantil.com.
<https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/aprendizaje/7-claves-para-enseñar-a-argumentar-a-los-ninos/>.

(3) 2 LA ARGUMENTACIÓN INFANTIL - La argumentación en niños en edad
<https://1library.co/article/argumentaci%C3%B3n-infantil-argumentaci%C3%B3n-ni%C3%B1os-edad-preescolar-perspectiva-pra.zk82lvmz>.

(4) Estrategias argumentativas en situaciones naturales de interacción en
<https://www.redalyc.org/journal/1332/133258487008/html/>.

ANEXO



Instituto Superior Pedagógico Público
"José Antonio Encinas"
Tumbes

Tumbes, 28 de junio del 2023

RESOLUCION DIRECTORAL No. 079 -2023-GRT-DRET-IESPP "JAE"-DG

Visto el Informe No. 006-2023-GRT-DRE-IESPP "JAE"-JUI, emitido por el Jefe de la Unidad de Investigación de fecha 27 de junio del 2023; quien informa la Modificación del Plan de Investigación y Cambio de Asesor

CONSIDERANDO

Que, la R.D N° 832-99-ED, que aprueba el Reglamento de Practica Profesional, Investigación y Titulación en los I.S.P, establece los lineamientos sobre elaboración, aprobación y ejecución de los planes de investigación en los cuales se establece la Denominación de un Profesor Asesor.

Que, mediante R.D. N° 155 -2023 GRT-DRET - IESPP- "JAE"-JUI-DG. Se aprueba el Trabajo de Investigación: "LA RETROALIMENTACION Y SU IFLUENZA EN EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA I.E.I. No. 03 NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES".

En uso de las facultades conferidas en la Ley 30512 el D.S. 010-2017-MINEDU y el Reglamento Interno Institucional.

SE RESUELVE

1. **MODIFICAR**, la Resolución No. 155-2023-GRT-DRET-ISPP "JAE" -CAI- DG que aprueba el Plan de Investigación "LA RETROALIMENTACION Y SU IFLUENZA EN EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA I.E.I. No. 03 NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES", quedando modificado el titulo la siguiente manera: "INCIDENCIA DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE MULTIMODAL PARA LA CONSTRUCCION DE ARGUMENTOS POR PARTE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA I.E.I No. 005 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES" – TUMBES 2023", y conformada de la siguiente manera:

- GOMEZ GRANDA, Maryuri
- MOGOLLON MORAN, Ariana Yahaira
- QUEZADA RUIZ, Lucero Mayumi
- SILDARRIAGA TRIPUL, Sarai
- TIBURCIO BAUTISTA, Luz Merli

2. **RECONOCER**, a la Profesora **Gladys Esperanza VEGAS DIEZ** como Asesora del grupo en reemplazo del Mg. Armando Alfredo Gonzales Urbina.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

PAQA/DIESP"JAE"
Norma de S.



José Pedro Alberto Quijano Arellano
DIRECTOR GENERAL (E)